

恶人谷生存指南

醉放先生著

恶人谷的天空是灰色的，无论你是否色盲。在恶人谷里，每一个位置都有属于他的行为脚本，有的人照足脚本行事，有的人超出脚本内容行事，而有的人则只是部份地依照脚本行事。但是，无论如何，违背脚本的行为将受到惩罚、受到孤立。“位置决定行为”是恶人谷源源不断的“恶”的源泉。

在恶人谷里，无论是上级还是下级，头目还是职员，其个人的利益不与社会部门的利益一致，人们只关心如何从所在的社会部门获得自己力所能及的利益。因而，在恶人谷里，人们以生存来生活，其生存能力就是“恶”的能力。

如果你不幸生活在恶人谷，那就应该认真阅读《恶人谷生存指南》。有可能的话，离开恶人谷也是一种好的选择。

目录

[前言](#)

第1章 [如何恶](#)

第2章 [生存原则](#)

第3章 [生存手册](#)

第4章 [恶人谷的稳定](#)

第5章 [逃离恶人谷](#)

前言

无耻的群体是信息常常不对称的群体，无耻群体就是恶人谷。

在恶人谷里，权力的合理性会渐渐丧失，强制就成为管理者最好的手段，等级化管理是其非常有效的强制统治手段。

恶人谷的基本特点：

- (1) .谷中缺乏讲道理，管理者破坏讲道理，他们的“爱好”就是“真理”。
- (2) .不以能力和品德评价人。
- (3) .双重意识大行其道，无耻成常态，道德消退。

在恶人谷里，无论是上级还是下级，头目还是职员，其个人的利益不与社会部门的利益一致，人们只关心如何从所在的社会部门获得自己力所能及的利益。因而，在恶人谷里，人们以生存来生活，其生存能力就是“恶”的能力。

恶人谷的天空是灰色的，无论你是否色盲。在恶人谷里，每一个位置都有属于他的行为脚本，有的人照足脚本行事，有的人超出脚本内容行事，而有的人则只是部份地依照脚本行事。但是，无论如何，违背脚本的行为将受到惩罚、受到孤立。“位置决定行为”是恶人谷源源不断的“恶”的源泉。

如果你不幸生活在恶人谷，那就应该认真阅读《恶人谷生存指南》。有可能的话，离开恶人谷也是一种好的选择。

作者并不希望这样的恶人谷真的存在。

若想能更好地阅读本作品，可以先阅读《讲道理》、《无耻》、《成功与幸福》、《脸皮的厚度》等作品。

第 1 章 如何恶

1 追逐利益

在恶人谷的等级化下，人们可以拍马屁等方式来提升自身地位。于是，人们为了自身利益而无所不用其极。在无耻的群体里，无论是上级还是下级，头目还是职员，其个人的利益不与群体的利益一致，人们只关心如何从所在的群体获得自己力所能及的利益。因而，人们以生存来生活，其生存能力就是“恶”的能力。于是，不顾一切地追逐利益成为恶人谷人们的实质信仰。人们物欲熏心，功利至上，认钱不认人。办点事也好，谈感情也好，拉关系也好，都直接体现为物的交换。人们似乎穷得只剩下钱了，对物欲无止境地追求，对道义人情冷漠。人们常常相互猜疑，缺乏诚信，虚伪；不尊重知识，但死要面子；不讲道理，缺乏常识；不团结；顺而不从；不是自卑就是自傲。

丢弃了崇高的理想，也丢弃了历史责任感，每个人想到的只是自身的利益和小家的利益。人与人之间的心灵却是越走越远，任何一件事情，首先考虑对自己有没有利，如果没有利，则一切莫谈。只要能成功，只要能上位，只要能牟利，一切皆可抛弃甚至牺牲。

2 腐败与侵权

社会的资源是稀缺的，而人类的欲望是无穷的，于是，社会设置显得非常重要。我们不防看看一个关于“分粥”的寓言。有七个人曾经住在一起，每天分一大桶粥。要命的是，粥每天都是不够的。一开始，他们抓阄决定谁来分粥，每天轮一个。于是乎每周下来，他们只有一天是饱的，就是自己分粥的那一天。后来他们开始推选出一个道德高尚的人出来分粥。强权就会产生腐败，大家开始挖空心思去讨好他，贿赂他，搞得整个小团体乌烟障气。然后大家开始组成三人的分粥委员会及四人的评选委员会，互相攻击扯皮下来，粥吃到嘴里全是凉的。最后想出来一个方法：轮流分粥，但分粥的人要等其它人都挑完后拿剩下的最后一碗。为了不让自己吃到最少的，每人都尽量分得平均，就算不平，也只能认了。大家快快乐乐，和和气气，日子越过越好。

然而，在恶人谷里，没有信息自由，没有公众说理的舆论监督，没有平等和正义，谷中产生腐败、无耻和动荡。在恶人谷，有些腐败的管理者对群体成员的侵权常常是最主要的侵权，这个时候，群体要稳定，最急迫的问题就是促使官僚管理阶层拥有管理常识和良知，尊重讲道理。例如，一个医院王院长与他单位药房的一个女职工小雪搞上了，不久，小雪就升了职，做了科长。但根据人事规则，又不能升做副院长，最后就只好让她做了个什么 CEO，奖金不少于副院长，而且，他们两个常常是私分了药物回扣。这个院长开罪的职工越来越多，于

<http://xian.name>

是，职工的投诉也就越来越多，但很多是副院长以普通职工的名义投诉的，于是，王院做了9年院长后终于被撤换了，调到另一个单位。而那副院长就顺利地当上了院长。这个时候，在另一间医院也当药剂师的小雪丈夫开始不再忍耐了，他决定离婚了。

腐败的恶人谷常常是制度性的腐败，是个比较全面、系统的腐败，甚至是文化上、生活方式的腐败。其文化是一种贪渎文化，腐败与无耻变成了人们的一种生活方式。因此这就必然造成了腐败与非腐败之间的界限不清，人们对于腐败的认识模糊。人们痛恨腐败往往是因为自己没有机会腐败，所以在这样的一种制度和文化的氛围中，腐败向全方位、全领域扩散。因此，大学、医生、甚至寺庙都腐败。基层的腐败，低层干部的腐败，甚至各级干部的腐败也不奇怪。腐败不在于官大官小，它只要有权力，它就会进行权力与金钱的勾结，就会发生大规模的腐败。

一般而言，公众对于因效率、个人能力导致的不均大都能够理解和容忍，公众不满的是由于程序不公所伴随着的特权和腐败。

3 无良

在恶人谷里，群体主导者可以定向封闭信息的流通，没有社会公共常识可以立足之地，没有一个讲道理的由大众决定的公众平台和公共媒体，群体主导者的所有目的就是致力于完全扭曲一般民众的基本常识，重新建构一个有利于群体主导者阶层实施管治的道德规范。群体主导者常常高举集体主义的“道德”旗帜，以群体团结为名，把“道德”置于“法律和乡规民约”之上，只允许强加于人的“绝对正确”的知识当道。过了一段时间，随着社会矛盾的加深，群体主导者扭曲了的价值观也不为人们所接受，人们失去了信仰。到最后，人们既不会讲道理也不屑于讲道理，只承认和追随强势。人们不敢按社会公共常识行事，只好时刻都在揣测权贵者的真实意图，对于很多人来说，上级永远是正确的代名词，服从命令是至高无上的美德。

结果，常识被压制，无耻的思维方式成为常态，社会公共常识成为“稀缺品”，普世价值观丧失。这个时候，由于没有一个讲道理的由大众决定的公众平台和公共媒体，人们不用担心个体在族群中的诚信，也不用去关心集体的利益，人们的知耻之心只能在无耻之中自圆其说，并自我解释说：全世界都是这样，存在就是合理。而且，为了内心好过一点，就在自己内心重新构建自己的价值观——一个自以为合理的却异于常识的价值观，配合自欺意识或双重意识的无耻思维的独断思考模式，以减轻自己的负罪感，减轻应激反应的影响。这些自己内心重新构建的异于常态的、与共同良知相抵触的价值观就是无耻者的价值观。在无耻的价值观影响下，无耻者的道德就会消退，丧失了一部份曾经接受共同良知，不知不觉间走向无良。

更为甚者，人类在基因设定下的“怜悯”和“爱”的都受到自欺欺人的“扭曲”，尤其是那些处于不合理优势地位的、不正义的人，在自己内心重新构建的价值观之下，行为也异于常态，出现“认知失调”。这些人，时而高傲，时而奴性，就象是“一只高傲的狗摇摆理性的尾巴”一样。

直接作恶或附从作恶者也是无良或无耻的，而那些对于别人的作恶不但不指责，反而以自欺意识或双重意识这其进行合理化解释也是无耻的。非正义不一定是无耻的，但无耻一定

<http://xian.name>

是非正义的。当一个人非正义的位置时不一定作出无耻的行为，但无耻就一定违反正义的原则。在恶人谷中，无论是什么角色，相当多的人都会在这个角色中不知不觉地作恶。

斯坦福大学的心理学家菲利普·津巴多(Philip Zimbardo)和他的同事在斯坦福大学的心理学系办公大楼地下室里建立了一个“监狱”，进行模拟监狱实验。他们以每天 15 美元的价格雇用了 24 名学生来参加实验。这些学生情感稳定，身体健康，遵纪守法，在普通人格测验中，得分属正常水平。实验者对这些学生随意地进行了角色分配，一部分人为“看守”，另一部分人为“罪犯”，并制定了一些基本规则。然后，实验者就躲在幕后，看事情会怎样发展。两个礼拜的模拟实验刚刚开始时，被分配做“看守”的学生与被分配做“罪犯”的学生之间，没有多大差别。而且，做“看守”的人也没有受过专门训练如何做监狱看守员。实验者只告诉他们“维持监狱法律和秩序”，不要把“罪犯”的胡言乱语(如“罪犯”说，禁止使用暴力)当回事。为了更真实地模拟监狱生活，“罪犯”可以像真正的监狱中的罪犯一样，接受亲戚和朋友的探视。但模拟看守 8 小时换一次班，而模拟罪犯除了出来吃饭、锻炼、去厕所、办些必要的其他事情之外，要日日夜夜地呆在他们的牢房里。

“罪犯”没用多长时间，就承认了“看守”的权威地位，或者说，模拟看守调整自己，进入了新的权威角色之中。特别是在实验的第二天“看守”粉碎了“罪犯”进行反抗的企图之后，“罪犯”们的反应就更加消极了。不管“看守”吩咐什么，“罪犯”都唯命是从。事实上，“罪犯”们开始相信，正如“看守”经常对他们所说的那样，他们真的低人一等、无法改变现状。而且每一位“看守”在模拟实验过程中，都作出过虐待“罪犯”的事情。例如，一位“看守”说，“我觉得自己不可思议……我让他们互相喊对方的名字，还让他们用手去擦洗厕所。我真的把‘罪犯’看作是牲畜，而且我一直在想，‘我必须看住他们，以免他们做坏事。’”另一位“看守”补充说，“我一到‘罪犯’所在的牢房就烦，他们穿着破衣服，牢房里满是难闻的气味。在我们的命令面前，他们相对而泣。他们没有把这些只是当作一次实验，一切好像是真的，尽管他们还在尽力保持自己原来的身份，但我们总是向他们表明我们才是上司，这使他们的努力收效甚微。”

这次模拟实验相当成功地证明了个体学习一种新角色是多么迅速。由于参加实验的学生在实验中表现出病态反应，在实验进行了 6 天之后，研究人员就不得不终止了实验。

4 冷漠

约翰·达利(John Darley)和比伯·拉坦纳(Bibb Latane)邀请了一些志愿者参与旁观者冷漠实验(1968)。他们告诉受试者，鉴于会谈可能涉及极其私人化的内容(诸如讨论生殖器的大小之类的话题)，因此每个人将被分隔在不同的房间，仅使用对讲机来相互沟通。在会谈中，一名参与人员将假装突然病发，当然这可被其他受试者所听见。我们并不完全确定此通话传达给他们的信息是：对方发病，但我们确保诸如“噢我的癫痫发作了”之类的话将被受试者听到。当受试者认为除发病者外，他们是参与讨论的唯一一人，85%的人会在对方假装病发时自告奋勇地离开房间去寻求帮助。当实验环境发生转变，受试者认为还有另外四个人参与讨论时，只有 31%的人在对方发病后寻求帮助。由此推及，在紧急情况下，假如你是当事人身边的唯一一个人，你参与援助的动力将大大增加，你将感觉到对此事具有 100% 的责任。然而，当你仅是 10 个人中的一个时，你将只感到 10% 的责任；问题在于，其他每个人也只感到 10% 的责任。

<http://xian.name>

人类都有逃避责任的心理，旁观者常常出现冷漠。但如果拥有充足的社会公共责任的讨论平台，这样的现象就会减少。但在恶人谷里，人们的冷漠不但只是旁观者冷漠的责任推搪，而是本分责任的推卸。由于常识稀缺，人们内心重新构建自己的价值观，基本的道德和羞耻心都丧失，扭曲共同良知，诚信会渐渐地丧失，群体缺乏行为规范，人类基因设定下的良知本性常常成为伤害自身的工具。于是，压抑自己的良知常常是自我保护的手段。长此下去，对世上冤屈不平之事，早已习以为常，见怪不怪，所以大多冷眼旁观，无动于衷。最后是良知麻木，缺乏爱心、同情心、公义心，正义善良退位，甚至公开欺凌弱势成员。做了坏事还表现得心安理得，丑闻曝光也不感觉羞耻，毫无道德底线。

5 公平意识淡薄

在恶人谷里，公平意识十分淡薄，人权常常被蹂躏。社会上等级观念非常严重，论官排位，官大一级还是可以压死人。一个完全没有人格的人如果身居高位他就可以无情地践踏他人的人格。

于是，没有人为公平而抗争，只有为利益而抗争。为了利益，人们可以活得像狗一样，也可以像对待狗一样地对待别人。作为社会成员缺少基本的责任与公德意识。

而且，人们普遍自私自利，凡事喜欢抢，从出生抢床位，到临终抢坟地，从头抢到尾。能通过关系办的事，绝不通过正当途径解决。对于社会，对于公益，却非常冷淡，就算是一次半次的热情也很多地只是做表面文章。

6 整体素质低下

一个机构、一个群体的整体素质是由其管理者所决定的。如果一个群体的管理者失去内在权威，那么，整个群体的风气就会败坏，其结果是使得群体的整体素质越来越低下。

孔子就曾说过，要教化百姓。教化是由上而下的，即所谓的上行下效。如果官员没有素质，那平头百姓也就上行下效了，就象是“鲰鱼效应”。德国动物学家霍斯特发现了一个有趣的现象：鲰鱼因个体弱小而常常群居，并以强健者为自然首领。然而，如果将一只较为强健的鲰鱼脑后控制行为的部分割除后，此鱼便失去自制力，行动也发生紊乱，但是其他鲰鱼却仍像从前一样盲目追随！这就是鲰鱼效应。

在封闭社会，当政府的置信度和把握度低下时，政府丧失了信用和功效，平民百姓的诚信也就随之降低。所以，所谓国民素质高与低，实质是指国家政治是否清明。如果一个国家腐败，社会无耻，那就失去了法治，整个社会就会变成互害的社会，即所有人是所有人的敌人。人们相互冷漠，互不帮忙。

7 封闭信息伤害到群体的每一个角落

在恶人谷，管理者带头不讲道理，以封闭信息来维持其不合理统治。定向封闭信息是恶人谷的特征，它使得社会的每一个角落都缺乏说理平台。无论是环境问题、食品问题、医疗问题，还是教育问题，由于管理者不说理，都会变得很糟糕，群体中的每一个人都会是受害者。恶人谷是恶的，恶人谷是危险的。一个社会是需要有正义的，大家都要讲理，不要动武，这

<http://xian.name>

是一个正常的社会；如果讲理讲不通，必须动武，这个社会就非常危险。管理机构有许多功能，但是最重要的功能是提供正义的服务。管理者要讲理，带头讲理，还要帮助别人讲理，这才是正义的服务。

恶人谷的管理者不但不说理，还抹杀历史记忆。是否具有健全的记忆，是衡量个人和群体精神状况和精神素质的一个标尺。如果记忆中充满涂痕抹迹、空白或发霉的片断，那这一定说明，不但记忆所对应的历史有羞耻和阴暗之处，而且记忆主体的心理也有阴暗可耻、不可告人的东西。不论是对个体还是对民族，记忆就是历史，记忆就是生命。有良知的人敢于直面记忆中的创痛，不屑以麻木、冷漠逃避和自欺欺人，就不会丧失尊严。

在一些发达国家，他们的媒体一般都是报忧不报喜；而在一些落后且控制媒体的国家，他们则报喜不报忧。这就容易使人们觉得那些发达国家灾难多了，这都是不理解统计原理而引起的“证实偏差”，所谓“越发达的国家，灾难就越多”，应是统计“偏差”所致。例如，在一个控制媒体的国家，从媒体里，人们只看到官员如何为群众服务，而很少看到官员的腐败。但在发达国家的媒体，他们报忧不报喜，人们就常常看到某某官员的不是。于是就容易使得这个控制传媒国家的公民觉得发达国家政治更腐败。

封闭信息是无耻之源，是恶人谷存在的根基。只要开放信息自由流通，群体的讲道理才得以存在，无耻就失去存在的基础，正义才得以确立。

我们不防讲一个故事：还是让村长强奸比较好。

在一个村子里，村长常常强奸女人。村里人不敢反抗，也不敢骂村长。村民说：“村里的民兵、治保联防队都是村长的人，他们有刀有枪的，好死不如赖活着，谁不想活啊！”“谁能骂过村长，他有大喇叭，他在广播上把你家的丑事一一广播，把他的道理一讲，村里人谁信你啊。”最后，村民沉痛地说：“是啊，我们一直在致力解决这个问题。有些激进的人认为被奸妇女要使劲推翻村长，但这样容易使矛盾激化，影响村里团结安定的局面。更多人以为，挣扎解决不了她现在的痛苦，反而有可能增加痛苦，而且还会影响全村的建设。既然现实就是这样，我们无法迅速改变，就只有顺其自然，达成共识，让这个被强奸的妇女要承认自己是弱势群体，承认这是一种必然现象，短暂阵痛，不要挣扎，可以换一个舒服点的姿势，主动迎合强奸，把村长当成一个给我们每个人带来幸福的人。”

8 封闭信息引致落后

在恶人谷，管理者的权力失去合理性，不能讲道理了，就要靠控制舆论，控制信息流通，从而引致落后。随着互联网的深入，管理者控制舆论显得越来越困难，如果只能靠强制力来维系，那就迟早都出现危机。信息封闭的墙是挡不住人们的信念，挡住的只是高科技和先进的文化。

中国历史上就曾经执行过“闭关锁国”政策。

(1) 军事上的闭关锁国

秦时筑长城，原本为了防御。后来再筑长城，是由于自己无能力打出去，又怕别人来打，就只好筑长城了。在中国，东南边有大海，西边有青藏高原，只要北边有长城，那就好象把整个中国放在一个大城池内，外边有高高的城墙，外边的不能进来，内边的也就不容易出去了。这就变成了军事上的闭关锁国了。到明朝，由于倭寇的入侵，竟然把长城筑到了海上，其军

<http://xian.name>

事上的闭关锁国到了极点。自己不想着打出去，只想着不让别人打进来，到最后，还是让别人打了进来好几次。

(2) 贸易上的闭关锁国

明清起，贸易上闭关锁国了。除了自己的优势产品——茶叶和瓷器等，其他的都不想与外国做生意，这样就可以有顺差了。我们堂堂天朝大国就不肖与蛮夷做生意，就这样，几百年后，外边的科技一日千里，而缺乏贸易竞争的中国却原地踏步，我们只能用弓箭长矛来对付外国侵略者的枪炮。鸦片战争后，贸易的大门就被迫打开了，不断地割地赔款，最后还差点亡了国。文革时，我们贸易上又闭关锁国，人们生活每况越下。就这样，我们只有改革开放了。其实，实施信息上的闭关锁国也是能使国家落后。例如把自己变成一个局部网，实行了信息上的闭关锁国；然而，在军事上、贸易上的闭关锁国使国家落后挨打，信息上闭关锁国的结果也好不到那里去。

第2章 生存原则

在恶人谷，无论是上级还是下级，头目还是职员，其个人的利益不与群体部门的利益一致，人们只关心如何从所在的部门获得自己力所能及的利益。因而，在恶人谷里，人们以生存来生活，其生存能力就是“恶”的能力，即是否有能力使得上级与自己增加私人收益，而不是使所在部门增加效益，也不是你的工作能力、职业操行。很多时候，你的工作能力、职业操行反而会对你构成伤害，特别是你的能力还比上司强时。

如果生活工作在一个丧失公证行为规范的、缺乏诚信的专制的恶人谷里，有良知的人应该保持自尊。对于一些事、一些人，觉得不值得去对待，那就不要去对待。必须要对待的，就从容面对，不卑，不亢。“无耻社会”总有个尽头，当社会面临大变时，那些曾经无耻的人们都应该选择正义，这个时候，能力、道义才渐渐在受到尊重。

在恶人谷里，管理者的优势策略就是压制人们的言论，不可以使群体公众有太多的知情权，使群体公众不能团结，不能有组织地反抗。而作为平民百姓，由于缺乏共同良知的制约，做“好事”都可能成为伤害自己利益的一种途径。

自从奥斯维辛集中营这样的惨剧发生之后，纽伦堡法庭的审判对人类提出一个新的要求：附从作恶也是有底线的，这个底线就是人类的共同良知，对于任何一种突破人类共同良知的胁迫性命令都应该拒绝，应该基于共同良知而拒绝。无论出于什么理由，我们可以容忍恶，但不可以作恶。这就是我们共同的道德底线，基于固有良知与响应良知的道德底线。在恶人谷里，作为一个具有共同良知的人，不应做违反共同良知的事，不应该为了自己的利益、为了自己的心理舒服点而扭曲认知，为自己或别人的作恶而进行合理化解释。昂山素季所说，没有良心的人只不过是“吃米饭的机器人”。作为有良知的人，在恶人谷中的道德底线就是不要违背共同良知。但是，为了生存，有时候也不得不做个机器人，只要“自己不作恶”就算有点安慰了。

在恶人谷，为了坚守道德底线，为了能更好的生存，我们应该执行几个原则：不表态、不软弱和对等的义。

1 不表态

<http://xian.name>

在恶人谷里，知识得不到尊重，于是，要成功就要想方设法地获得金钱和地位。在无耻主导的恶人谷中，你只有融合到无耻环境里你才有可能获得成功。于是，无耻是恶人谷里达到成功的唯一途径。就算你爸是李刚，在无耻环境中，只要你有一定的成功，也就很难独善其身。在恶人谷里，世界是荒诞的，道德可以被扭曲，什么是对什么是错全是管理者、上司的一念之间。一不留神，就会被打成恶人谷里的孤立份子，无数人士对你口诛笔伐。如果你把为自己平反昭雪作为人生目的，就可能正中他们的下怀，要记住，与笨蛋辩论，你也会变成笨蛋。但是，如果你的兴趣主要是别的事情，那变成他人眼里的“孤立份子”对你极大的干扰。

在恶人谷里有很多忌讳，如果你触犯它们，就算没有被击倒，至少也会为自己惹来麻烦，干扰了正常生活。在缺乏公共说理平台的情况下，社会是不理性的，各种各样的忌讳多得数不清，如果硬是与别人说理，就算把自己变成一个语言学家也是无际于事的，其结果很可能是影响到自己的自由理性地思考了。要知道，自由思考比畅所欲言更重要。

在恶人谷里，面对着各种歇斯底里，人们不能讲理，也就不应该能随便地表明自己的态度---一个合乎自身良知的“真心话”。换句话说，就是不能让别人知道你的真实想法。

在恶人谷里，你很难找到交心的人，所以，不要轻信别人。在充满无耻的世道里，要多一分世故，少一分童真，不要轻信别人。世故的精要在于可以不表态时就不表态，在对你有机心的人面前没有态度是最好的态度。当然，如果是同生死的至亲，那不构成恶人谷，就应该少一分世故，多一分童真了。芥川龙之介说：“最聪明的处世术是，既对世俗投以白眼，又与其同流合污。”

为此，在无耻社会中，要保持自己的底线，而又不想受到干扰，做好自己的事，就应该要：

(1) 不表态。无耻的人会定向地封闭你的信息，又定向地与你沟通另一些信息，这个时候，你可能根据实际情况拒绝沟通。有时候，不但要沉默，还要冷漠。可以不表态时就不表态，在有机心的人面前没有态度是最好的态度。目的就是不让别人知道你的真实想法。哈佛大学校长 Larry Summers 被逼表态时说：“我还没想好。”他后来还解释说：“别想在我身上做石蕊试验。”

(2) 幽默反击。无耻者常常是知识缺乏者，可以用工作能力进行回击，有时候也可以用道德攻击。但要注意不要随便地违反恶人谷的禁忌，要注意分寸。为此，你最好的方法应该是抽象地、隐喻地、幽默地进行反击。例如，在维多利亚女王时代的英国人讲究宫廷礼仪，迂腐守旧，人们把这当作笑话看待，结果它好像就真的被笑话击垮了。

2 对等的义

在恶人谷中，很多人都是逆向淘汰下的产物，他们的地位不是自然与道德的制授权，也不是应得的。他们不会，也没有能力和权威去履行他们应有的责任。也就是说，在恶人谷中难以有中庸。

在社会活动与经济活动中，对等是处事的基础。在缺乏平等的环境下，人们非常重视自己是否得到对等的回报。于是，群体成员在“不义”的大局下重视“义”的名声。无论是恶人谷还是文明群体，一个人，如果是不义，那他的社会活动与经济活动就会增加额外的成本，有的人因其“不义”的名声而提防他。

<http://xian.name>

在不平等的恶人谷中，对等的“义”就成为平衡社会的重要手段，是相当多的人的行为指针。在恶人谷中，要获得成功，不但要无耻，还要在自身的利益共同体中讲“义气”。中国近两千年的封建社会，关羽都为黑白两道所拜祭，皆源于他的“义”。

我们小时候，父母常常教导我们，不要吃陌生人的糖，不要跟陌生人走。于是，在我们长大后，陌生人是不会那么容易占我们的便宜。但对于至亲，那就不同了。我们都知道，亲戚是不会欺骗我们的。因而，我们都不提防自己的亲戚。大家都知道，如果亲戚找了我们的便宜，其结果可能是“亲戚都无得做。”人们都不想随便放弃血缘关系，不想随便放弃经过长时间建立起来的朋友关系。于是，亲朋们都不会随便地开罪你，这是为什么我们信得过亲戚的原因。然而，人们习惯于相信亲戚就可能更容易让亲戚欺骗和伤害。为此，当发觉有一个亲戚已不重视你们的亲戚关系时，那他就可能比其他普通的人更容易伤害你，也就是说，对于一个不再重视你们关系的亲戚，你就应该有所提防，比一般的普通人更为提防，我们信得过亲戚是在于他还重视亲戚关系为前题的。

3 不能软弱

生活工作在恶人谷时，歧视成为常态。地位不高别人就看不起你，为了不让别人欺负，不能让别人知道自己软弱。

在恶人谷里，做好人有时也被认为是软弱的。例如，你见到有老人跌倒在路上，好心送他去医院。这个老人及其亲属可能认为你好欺负，就算知道不是你推倒老人家的，也会冤枉你，敲诈你一笔。

当被强人欺负时，不管正义还是不正义，就是不敢反抗，甚至不敢争辩。而且也不敢对别人说，不想让别人知道自己的软弱，不能让别人看不起。对于这些人来说，没有人知道自己被奚落了就等于自己未被奚落过，就相当于没有人知道自己被强奸了就等于自己未被强奸过。因为公开了的伤害才是真正的伤害！但当遇到一些普通人、甚至弱者的小小伤害，或者根本算不上的所谓伤害时，常常是寸步不让。甚至有些人还刻意地找机会欺负一些比自己弱小的人，因为这可以提高自己在别人眼中的地位，使别人觉得你是不那么好欺负的。无理地欺负弱者，只要他没有能力反击你就行，这就是“杀鸡儆猴”。

于是，所表现出来的就是“大事不讲原则，小事斤斤计较。”计较的不是不公平，而是自己是不是受益者。大家都不敢用常识讲道理，在大事上能忍气吞声，在小事上却斤斤计较，觉得声音大就是理大。

第3章 生存手则

在恶人谷中，以下这些都是人们常用的处事方式。这些方式可能你并不认同，但必须要面对。

1. 要习惯于相互蔑视又相互奉承。

只要蔑视弱者、奉承强者，才会提高自己在别人眼中的位置。蔑视别人使人觉得你比别人高；而奉承强者，不但可以使强者注意或重视你，亦可以使别人觉得你与强者有好的关系。同时，得到别人的奉承也可以提高自己在别人眼中的位置。所以，与一些人恰当地相互奉承不失为

一种好习惯。

2. 只有相互利用的友谊才是长久的。

无论是否是亲朋，只有相互利用、相互帮忙的友谊才是长久的。应该知道，人们请求曾多次帮忙过自己的人的帮忙，常常比请求自己曾多次帮忙过的人的帮忙容易得多。

3. 只有强者才会有宽宏大量，才会有以德报怨。

强者宽宏大量、以德报怨，会使自己有好名声；而弱者宽宏大量、以德报怨，只会使别人觉得你怕事。要记住，弱者没有资格对别人宽宏，他只是没有能力反击罢了。

4. 面对爱你或还需要你为他做事的人，在他面前恰当地抱怨不公，这不失为一个优势策略。

像机械中恰当发出响声的齿轮，总是获得加油。

5. 要把面子给强者，而与强者有气时，就发在与强者有关键而强者又不关心的弱者身上。

让强者伤害了，就会招来落井下石的人。为此，只要你把气发在与强者有关键而强者又不关心的弱者身上，人们就以为你已反击了，就不会落井下石了。

6. 要找机会欺负一些弱小的人。

作为弱者，应要找机会欺负一些更弱小的人，这可以提高自己在别人眼中的地位，使人觉得你是强者，不是那么好欺负的。要记住，你可以无理地欺负弱者，只要他没有能力反击你就行，这就是杀鸡儆猴。

7. 公开了的伤害才是真正的伤害。

对弱者的伤害并没有别人知道时，面对强者，弱者会选择假意不知道。因为就弱者而言，没有人知道自己被奚落了就等于自己未被奚落过，就相当于“没有人知道自己被强奸了就等于自己未被强奸过”一样，这样他会生存得好一些。

8. 要善于狐假虎威，要站好队。

与强者一起去伤害另一些人的人，虽然会成为强者的玩物。但是，成为玩物总好过强者根本不与你玩。要站好队，“站队是否站对”常常是你成功的关键。

在利益集团内，人们利益一致，就会共同进退，但这不等于要相信“诚信”。在恶人谷里，最好能进入某个利益集团，如果不能，你可以误导别人，使他们觉得你已经进入某个利益集团，如：你可以在有意无意地说你与某领导如何如何。

9. 弱者绝不可说别人是非，只有强者才可以评论别人。

要记住，只有强者才可以说别人是非，只有强者才可以评论别人。因为强者的言论才有影响力。

10. 弱者应想办法婉言拒绝上司的没有给与适当地位的重用。

受辱不是一件好的事，但受宠呢？当一个将军把马让给士兵骑时，士兵的母亲就会担心儿子很快会战死。弱者应想办法婉言拒绝上司的没有给与适当地位的重用，接受了责任而没有相应的地位，你工作时会遇到某些有地位的人干扰、指责，你很难做好工作；工作做不好了，你又要负责任。

<http://xian.name>

11. 有心做坏事不紧要，重要的是要迅速而干脆的做完，然后尽力使别人忘记。要想获得利益，就要常常做点坏事。有心做坏事不紧要，重要的是要迅速而干脆的做完。然后，作为强势的你，对于你伤害了的人做一点点好事，就很容易使他不得不忘记你的伤害。

12. 强者要把自己的爱好提高到道德规范，然后不知不觉地把那些规范推广到别人身上。把自己的爱好、有利于自己利益的“东西”提高到道德规范，然后不知不觉地把这些“规范”推广到别人身上，这可以加强自己的利益。

13. 压制弱者言论是强者的优势策略，这样，强者就没有道德上的义务了。不要让弱者有言论自由，因为弱者的言论会帮助他们自己，会伤害了强者对他们的压榨。压制弱者言论是强者的优势策略，这样，强者就没有道德上的义务了。作为上司，不可以使下级有太多的知情权。下级知道得太多了，就会了解上司应有的义务，识破上司的手段。

14. 你可以与弱者说教，但不要与强者讲道理。规范、道德等是合乎强者利益而制定的，在恶人谷里，只有利益。你可以与弱者说教，但不要与强者讲道理，这会招来强者的讨厌。

15. 作为强者，要找个办法，使得手下无时无刻不在对你的依赖之中。作为强者，要找个办法，使得手下无时无刻不在对你的依赖之中，要使他们明白，他们的利益与你是一致的。

16. 不要轻易地染指使重量级的人的财产与妻子，若真的如此，就要不留后患。染指别人的财产与妻子足以较大地伤害别人。如果有人天真地相信以为给予一点点好处就足以使重量级的人忘掉昔日你对他的伤害，那纯粹是掩耳盗铃。因为人们会容易忘却那杀死他父亲的人，但却不会忘记掠夺他财产和尊严的人。若真的染指了别人的财产，就应把他们斩草除根。

17. 作为强者，要使弱者对你敬畏。被人尊重好呢还是被人畏惧好呢？最好是两者兼俱，但被人畏惧比被人尊重安全得多。人们冒犯一个自己爱戴的人比冒犯一个自己畏惧的人更少顾虑。强者要永远保持自己的威严！这一点在任何事情上和在任何场合中都是绝对不能被允许削弱的。上级应该把承担责任的事情委托给别人去办理，而把给予恩惠的事由自己亲自去做。而且一有机会就应该诡秘地树立一些对手，以便通过制服他们而衬托自己的伟大。

18. 作为强者，应获得敌人的友谊。要获得那些对你满意，而与你为敌的人的友谊，远比那些对你不满，但帮助你获得利益的人的友谊要容易得多。

19. 作为强者，当每一个人都对你讲真话时，实际上你会失去他们对你的尊敬。当每一个人都对你讲真话时，实际上你会失去他们对你的尊敬。那些明智的建议和意见，无论来自什么人，都必须产生于强者的贤明，而不是强者的贤明产生于良好的忠言。作为上级，应在手下里挑选一些明智之士，并让他们单独享有对你讲真话的充分而自由的权利，但这种讲真话的范围只限于你所询问的事情，而别的事情则不允许谈论。

20.作为上司，要想更好地利用及压榨下级，就应使下级不太团结。

作为上司，要想更好地利用及压榨下级，就应使下级不太团结，并实行等级化管理。被压榨的人团结了，就使压榨困难了。

21.作为上司，要使手下比你无能。

在恶人谷里，上级领导只关心你是否有能力使得他们自己增加收益，而不是使所在部门增加效益。因此，为官者，其工作能力、职业操行并不重要。作为上司，为了其合“法”性，就要使手下的工作能力比你差，在工作安排上，可以使手下错位。如：数学能力强而语言能力弱的手下干语言方面的工作，语言能力强而数学能力弱的手下干数学方面的工作。

22.作为小头目，要善于误导上级与手下。

作为小头目，要善于误导上级，使上级以为只是你手下无能，工作不合作；同时，还要善于误导手下，使手下工作时无所适从，不能显示出工作能力来，反正上级领导只关心他们自己的利益，而不关心所在部门的效益。

23.要向下推卸责任。

要向下推卸责任，无论是否合理，只要上级接受你的解释就行了。

24.提到别人的需要，并让他们知道怎样去获得。

天底下只有一个方法可以影响人，就是提到别人的需要，并让他们知道怎样去获得。同时，也让他们知道：与你共同的利益。

25.要适当在说谎。

无论是强者还是弱者，要适当在说谎。谎话中带有实话，实话中带有谎话，就不容易使别人识破你的谎言。

要学会说假话，更要善于说假话。要把说假话当成一个习惯，不，当成事业，说到自己也相信的程度。记住，在恶人谷中，你的嘴不属于你自己的，说什么要根据需要。

26.不要随便树敌。有时候，可以用沉默、幽默来作出还击。

在恶人谷中，任何违背共同良知的情况都可能会发生，而你对此可能是无能为力，即使伤害发生在自己身上。为此，“麻木”是恶人谷修身必备。也就是说，不要对别人的无良太过介怀，这种介怀只会伤身。

俗话说：“恶人自要恶人磨。”对于这些恶人，不要随便树之为敌，你可以选择谢绝、拒绝或减少与他来往。有时候，可以用沉默、幽默来作出还击。做好自己也是对无耻、无良的最好回击。

27.要“酷”，使人觉得你冷漠。

言多必失。使人觉得你冷漠，觉得你不可测，那你就安全一些。

28.做一个傻子，至少是大智若愚。

要随波逐流，不能让别人知道你是一个聪明的人。恶人谷的天空是灰色的，无论你是否色盲。

不要自以为聪明，能够看出强者的手段。要大智若愚。

比傻是恶人谷中成功的重要方式。

29.不能让别人知道你太“仁爱”。

在恶人谷中，不要随便施予仁爱。处于权贵的人施予“仁爱”可以获得好的名声，但是，如果是一般大众对别人施予“仁爱”，君子可能被认为是示弱的表现。

特别是对别人进行反击时，仁慈比残酷更残酷。

30.做善事是强者的特权，作为弱者，做好事是伤害自己利益的一种途径。

在一个没有道德规范的群体中，从事道德行为的人常常是自讨苦吃。作为强者，做好事可以换来好名声，而弱者做好事，只会使别人觉得你怕事，会降低你在别人眼中的地位，是伤害自己利益的一种途径。

如果你有困难，不要指望别人无偿地帮忙你，就算是自己的兄弟姐妹。锦上添花寻常事，雪中送炭是稀奇。如果你是弱者，就不要同情弱者，同情弱者只是强者的权利。

31.不要随便违背共同良知，但可以有恶的名声。

有时候，就算利益太诱惑，也不要随便违背共同良知，因为可能招来报复，甚至一不留意召来了个强势人士的打击。

在恶人谷里，有“恶”的名声，会减少社会和经济活动的成本。但是，无论怎样“恶”，都应拥有“义”的名声。

如果你具有非理性的名声，别人就相信你的威胁，这样，你就可以获得好处。有时候，要恰当地、甚至是伤害自身短期利益而发出威胁。若以后你成为了一个成功人事，就没有人去了解你以前是做过什么的。

32 可以不在本身份中尽职，但要有义。“不义”的名声会增加社会和经济活动的成本。

在恶人谷里，可以不尽职，不中庸，但不要随便做本不属于自己职责的工作，要做自己所做。在恶人谷中是不平等的，有相当多的人不在本身份中尽职。这个时候，“义”就成为平衡群体的重要手段。义就是对等的有来有往，是一种信用。人们者重视是否有义气。

“义”的名声，就成为处事必备，特别是在自身的利益共同体中。

33 在恶人谷里，做官最基本的指导思想是：要深刻认识到我们的官僚政治最宝贵的遗产，是当官实行层任命制。

凡做官非常成功的人，一般不是做事业成功，而是为上级长官服务做得非常成功。做官的最大特色是跟对上司，那是因为官吏的考核与任免，主要不在于他们有多少政绩，而在于他们与上司关系的密切程度，搞掂了上司，就等于戴稳了乌纱帽。所以，要把“报喜不报忧、欺上压下”作为做官的铁律牢记住。

在恶人谷里，领导并不关心他所在的部门是否有效益，他只关心自己是否有收益。要想在恶人谷里有出色，就是看你“恶”的能力，即是否有能力使得领导自己增加收益，而不是使所在部门增加效益。你“恶”的能力才是你的生存能力，而不是你的工作能力、职业操行。很多时候，你的工作能力、职业操行反而会对你构成伤害，如果你的能力还比上司强。

34 在恶人谷里，不能去追求真理，也不能去探询事物的本来面目。

把探索真理这类吃力不讨好的事情让那些自以为聪明其实非常愚蠢的知识分子去做吧，这是他们的事情。要牢记这样的信条：对自己有利的，就是正确的；或，上级领导提倡而且对自己没有妨碍的就是正确的。

<http://xian.name>

要有文凭，但不能真有知识，真有知识会害了你。有了知识你就会独立思考，而独立思考是做官的大忌。别看现在的领导都是硕士博士，那都是假的，真博士既不屑于做官，也是永远做不了官或做不好官的。

35 在恶人谷中，做官只为利益，一定要不知疲倦地攫取各种利益。

你不但要明确的把攫取各种利益作为当官的目的，而且要作为唯一的目的。你务必要时想到：你的领导想方设法提拔你，是因为你能给他带来利益。对一些不义之财，万一你良心发现，自己也可以不要，但属于别人名下的你必须给。

要目光短浅，注重眼前利益。一旦你把眼光放远，你就不适合做官了。要多学习庸俗的那一套，比如拜几个把兄弟什么的，你千万别把这当作庸俗的行为而排斥。

36 所有的行为规范都不是必须严格遵守的，确切地说，执行起来都是可以变通的。

行为规范的制订者从没想到要用这些东西来约束自己，而是想约束他人。但要知道，这些东西不是人人都可以违反的。什么时候坚决遵守，什么时候偷违反，让谁违反，要审时度势而定，否则宽严皆误。

37 务必把会做人放在首位，然后才去考虑做事。

这里说的会做人，就是会处理人际关系。做事是实际工作，这点会不会都无所谓。说谁工作能力强，一点都不是说他做事能力强，而是指做人能力强。

要绝对相信拍马是一种不容易掌握的高级艺术。千万不要以为拍马只要豁出脸皮就行，拍马就是为了得到上级的赏识。在恶人谷里，上级的赏识是升官发财、事业成功的唯一途径。

38. 勇猛要好于谨慎。

想要成功，勇猛要好于谨慎，命运就是像一个女人，如果你想主宰她，就必须以力量战胜她；她宁愿让勇猛的行为而不是让冷冰冰的谨慎去征服她。

第4章 恶人谷的稳定

1 恶人谷的根本矛盾

恶人谷之所以永远沉沦在奴役中，无法走出治乱循环，就是因为恶人谷的“精英”----由逆向淘汰产生出来的缺乏素质和德行的管理者没有履行公共责任，他们只会以自己的利益出发，从事伤害整体利益的行为。

例如，乌里是元朝时广东地区的一位百夫长。乌里提起单刀，无恶不作，当地村民敢怒不敢言，戏称为乌里单刀。在元朝时，汉人被剥夺初夜权。新婚的妻子都被迫送到军营破处。于是，汉人都把第一胎抛下山崖摔死。乌里知道后，大怒，说道：“这些刁民，竟如此无素质。所谓虎毒不吃儿，太不人道了。”还对手下说道：“百姓是教好的，不是养好的，就像溺爱的孩子不可能是孝子，溺爱的百姓也可能比较刁民。”

集体与个人利益的小冲突是正常的，但是，在恶人谷中，个人利益和集体利益存在根本性利益冲突。在恶人谷里，由于逆向淘汰，那些工作能力和道德观念比较卑劣的人得到大量的提拔，而获得提拔的这些工作能力和道德观念比较卑劣的人会对整个集体构成伤害，他们会与群体大众形成不可调和的矛盾。也就是说，恶人谷的主要矛盾是素质日益低下的管理阶层与素

质日益提升的群体大众之间的矛盾。

于是，在恶人谷里，那些管理阶层为了维护自身不合理的社会地位，就会用各种方式来剥夺人们讲道理的权利。

文明社会倡导的是批评思考模式，在人们能对权威自由地提出质疑的时候，在社会公众的说理平台下，那些只有外在权威而并无真材实料的“精英”们就无所遁形。这样，社会就可以建立诚信，投资者和创新者就会确信，如果经营获得成功，他们的财富不会被有权有势的人夺走，“创新和技术进步”都会在具有公信力的规则与标准化的引领之下。但是，恶人谷主导的是独断思考模式，社会出现高度官僚化，管理及学术“精英”在“逆向淘汰”下产生，社会权威失落，丧失诚信。恶人谷不一定是最差的社会，但是一定是越来越差的社会，因为没有社会公众的说理平台。开明社会是精英统治的社会，但容易转化为恶人谷。文明社会不一定是最好的社会，但是一定是越来越好的社会，因为存在社会公众的说理平台，执政者的权力受到舆论监督，权力被关在笼子里。文明社会也有动荡、冲突、暴力和流血，但这种动荡和冲突往往发生在自由之初，进入文明社会就会逐渐减少或减弱。我们找不到一个最文明的社会，但我们应建立一个可以越来越文明的社会制度。

2 经济独立冲击恶人谷的稳定

当人们要为生存而工作时，就会失去独立人格，根本无自由可言。在恶人谷里，如果人们生活艰辛，管理者的专制就有可能得以维持。但是，如果群体大众能够经济独立，那这个群体就可能面临内部冲突。

而当社会进入中等收入时，人民的生活得到一定的保证，就会要求更大的自由。人活着最大的乐趣不在于有花不完的钱，而在于在这种富裕的经济自由下，你可以任意选择尝试你想做的事。

如果进入了中等收入了，还不放开自由的限制，就会产生所谓的“中等收入陷阱”。这个时候，老板常说“请人”难，工人也会要求加人工。很多中等收入国家可能同时到刘易斯拐点(Lewis turning-point)，即劳动力过剩向短缺的转折点，是指在工业化过程中，随着农村富余劳动力向非农产业的逐步转移，农村富余劳动力逐渐减少，最终枯竭。刘易斯拐点意味着所有的农村过剩劳动力已经被城镇地区吸收，未来将面临结构性工资上涨，需要经济转型。

经济繁荣要有赖于一种信念：即投资者和创新者必须确信，如果经营获得成功，他们的财富不会被有权有势的人夺走。因此，经济转型需要具有公信力的规则。众所周知，在恶人谷，学术界的外在权威太强而内在权威太弱，大多数学术权威要么是执政权威的代理人，要么干脆就是官僚。学术界权威的失落，使“创新”只会停留在口号上，要跨越“中等收入陷阱”就可能只是水中月镜中花。

面对“中等收入陷阱”，社会需要创新的人才和有魄力的领导者，有的统治官僚可能是想靠培养出有个性和胆识的领导人来解决问题，但靠伯乐发现和内部提拔是没有希望的，只有靠政治市场的检验，靠公民的压力，靠引入政治竞争。也许，开放社会是一个好的选择。世界银行《东亚经济发展报告（2006）》提出了“中等收入陷阱”（Middle Income Trap）的概念，基本涵义是指：即鲜有中等收入的经济体成功地跻身为高收入国家，这些国家往往陷入了经

<http://xian.name>

经济增长的停滞期，既无法在工资方面与低收入国家竞争，又无法在尖端技术研制方面与富裕国家竞争。国际上公认的成功跨越“中等收入陷阱”的国家和地区有日本和“亚洲四小龙”，但就比较大规模的经济体而言，仅有日本和韩国实现了由低收入国家向高收入国家的转换。期间日本花了大约 12 年时间，韩国则用了 8 年。而陷入“中等收入陷阱”国家常有的特征包括：经济增长回落或停滞、民主乱象、贫富分化、腐败多发、过度城市化、社会公共服务短缺、就业困难、社会动荡、信仰缺失、金融体系脆弱等。

3 恶人谷的死穴

恶人谷里，管理者重新建构一个歪曲的利于统治的价值观，只允许强加于人的绝对正确的道德当道，扭曲一般民众的基本常识，以便己不合理的统治合法化。管理者控制着言论，使社会公共常识没有立足之地，并常常高举集体主义的“道德”旗帜，并把“道德”置于法理之上。于是，由大众决定的说理平台和信息自由成为恶人谷的死穴。只要公众拥有讲道理的公共媒体，实现信息开放，那就可以重建社会公共常识，专制管理者的无耻统治就失去合法性，犬儒主义者也失去了对歪曲的价值观合理解释的心理基础，自欺意识、双重意识的独断思考模式就失去滋生的土壤。

例如，伊朗在 2009 年 6 月围绕选举而发生的抗议。德黑兰在大选之后的骚乱消息像野火一样在 Twitter 上传播，并被 BBC 和 NPR 这样的新闻网拾取并在全世界予以扩散。Twitter 的神奇令人惊叹：由于德黑兰封锁了手机短信传送并屏蔽了若干网站，Twitter 成为伊朗人满足信息渴望和对外发声的替代网络。在伊朗的抗议进行时中，美国国务院竟然向 Twitter 创办人发出了一个不寻常的电邮，请求其推迟固定的全球网络维修计划，因为维修期间，伊朗人将无法登入，德黑兰示威现场的信息也无法及时传递到外部。而 Twitter 也听从了国务院的呼吁，将网络维修时间推迟至德黑兰的凌晨时分才进行，它承认，“我们现在成为了伊朗人的重要沟通媒介”。

4 恶人谷的稳定

恶人谷的稳定主要看两个方面

- (1) 人民群众对管理者是否有很大的不满。
- (2) 统治阶层是否团结。

例如隋朝杨玄感的叛乱。隋炀帝营建洛阳，开凿以洛阳为中心的隋唐大运河、修驰道与筑长城，并对四周国家展开征讨，造成劳民耗财，最终引起统治危机。公元 611 年，山东、河南大水成灾，漂没四十余郡。于是，贵族杨玄感利用民怨，于黎阳举兵叛乱，有相当多的达官贵人都有参与。在那个时候，统治阶层仍然非常团结，杨玄感很快就失败了，只好自让其弟杨积善杀死。十二月，隋炀帝对杨积善和韦福嗣处以车裂之刑，尸体被挫骨扬灰。有大臣劝谏道，对于这样的反叛，杀人不应太多，多了，就会离心离德。隋炀帝不听，结果，三万多人被杀，六千多人被流放边疆，家产全部被没收，很多达官贵人都遭殃，而且凡是接受过杨玄感粮米的百姓全都被坑杀在洛阳城南。由于隋炀帝的打击面扩大，使得领导阶层不再团结了。公元 613 年，瓦岗军起义，统治阶层不再同心同德地镇压起义军。617 年农历七月，贵族李渊一家看到了机会，率军三万誓师起兵，农历十一月间攻入长安。

人民群众对管理者的不满常常与信息的流通有很大的关系，信息的自由流通使个体的不满扩

<http://xian.name>

大，使具有共同不满的人走在一起。但由于利益一致，统治阶层常常铁板一块，就算人民群众是如何的不满，其造反成功机会也不高。

5 恶人谷的动乱

在恶人谷里，管理者为了维护自己的利益、维持统治地位，他们会定向封闭一部份信息交流，同时也会开放一部份信息的流通，开放一些言论以舒缓一些民怨。恶人谷有很多禁忌，那些可以说那些不可说甚至会源于主要管理者个人喜好。然而，如果没有全面开放社会言论，使人们拥有说理平台，那群体大众对管理者的怨恨也没有真正得到平息。

在恶人谷里，当普通群体成员遇到无耻攻击时，由于没有说理平台，人们的普通还击失去作用时，暴力反击就可能成为一个选择。当恶人谷走到封闭大量诉求途径时，那些自残、个人恐怖暴力活动就会出现，有组织恐怖活动就会出现。

中国封建历史上的改朝换代，就是一个极权的倒台和另一个极权的上台，这中间必然经历一个战乱时期。在这个时期，可谓刀光剑影，血流成河，人口常常减少一半以上，经济倒退。在极权统治下的和平时期，会出现“逆向淘汰”现象，整个社会诚信渐渐丧失，千里马需要伯乐才能跑出来。而在乱世，那些有才能的人就有机会上位，千里马可以无需伯乐就能跑出来。在这个时期，丧失诚信的社会会重树诚信，人们要有才能和诚信才可以立足，所谓“乱世出英雄”。经过若干年乃至好几十年、一百几十年的乱世后，一个新的独裁政权建立，政治会比较清明，社会树立道德和诚信。但不久，“逆向淘汰”现象再次出现，社会进入新的循环。

文化大革命是由绝对权威发起的一场政治运动，企图实现大乱后大治，想根治“逆向淘汰”现象。在文革时期，社会动乱，经济停滞，文斗武斗，造反派踢开”党委“闹革命。在这个时期，有相当多的人被冤枉，也有人横死。然而，官员们要深入到群众中去，也就相对地清廉了一点。但是，整个文革时期，社会处在一个权威之下，而不是在法治之下，因而不能真正的根治“逆向淘汰”现象。最后，文革也被认为是“十年动乱”。

在互联网、手机如此以达的今天，对信息流通的控制显得越来越难。社会上发生了什么事，很快就被手机拍了照片上传到微博。无论有关部门请很多人来删帖也跟不上社会大众的信息传播；无论管治者如何隔断信息流通，如何想方设法摧毁说理平台，现代信息技术的发达使得说理平台在不知不觉间建立了。现代信息技术之上的交流平台成就了人们的信息交流。在这个信息交流平台之下，那些扭曲常识的行为就会慢慢地失去市场。

6 突变难以预测

恶人谷中，管理者为了保持自身的既得利益，带头不讲道理和腐败，就会引发群体内的武力冲突和群体的土崩瓦解。社会带有自组织性，呈现不连续性状态，恶人谷的突变常常是难以预测的。

恶人谷的政治都是极权统治的政治，由创立开始，社会财富都会慢慢地向权贵聚集，贫富越来越不均。由创立时的政治相对清明，一般不到五代，就演变成官僚腐败，社会公义、诚信丧失，社会矛盾激化，到这个时候，恶人谷就快走到尽头了。

面对腐败，管理者为了维护统治，通常一开始，用的是愚民、思想控制等政策，嘴里说是为臣民服务，而实质是为自己服务。到最后，愚民行不通了，就差不多是公开地为自己谋不公平利益了。到这个时候，这个统治就快走到尽头了，它所能做的是要求安定，说恶人谷乱了对谷中百姓也是一场灾害。

当管理者对腐败的整治手段越来越难行时，官员与平民越来越对立，他们之间就会鸡犬之声相闻，老死不相往来。在这样的情形下，暴力就可能发生。法国历史学家托克维尔说过：“对一个坏政府来说，最危险的时刻通常就是在开始改革的时刻。”一个政权最危险的时刻，是它要变好的时候。

第5章 逃离恶人谷

1 恶人谷动荡的公众应对

当恶人谷出现动荡特征，而管理者又不愿意放弃自己的利益时，群体公众只能做的有：

- (1) 离开这个恶人谷；
- (2) 改变甚至瓦解恶人谷。

离开恶人谷就要看经济能力与经济独立性，而改变甚至瓦解恶人谷常常是指无耻群体的改革或革命。例如，在一个封建家长式的大家庭里，如果经济不能独立，那就只艰忍气吞声。但如果经济已经独立，那就大可以离开这个家庭。

人的思想、行为是由所在社会地位决定的。与自身社会地位、身份不相称的行为常常被认为是愚蠢的，但有些人却是乐于道。那些绝顶聪明的人---应该是虚怀若谷的、大志若愚的、童真的人，他们的思想、行为常常超越了他们自身的社会地位和身份，但自以为是社会使命。纵观历史，他们的成功是小概率事件，而且在大多数人来看，他们的行为显然是愚蠢的。但是，他们却是对人类文明起着重要的作用。他们常引发了改革与革命。

2 无耻社会的改革或革命

纵观世界历史，特别是近代，改革都是管理者觉得危机来了而发动的自上而下的改革。而革命就是自下而上的。管理者维护稳定的手段是武装力量和舆论控制。于是，革命可以分为武装革命和街头革命。

如果进行不改变政治体制下的经济改革，那么，每一项改革，领导就会制定改革的细则，慢慢思量这些细则那些对自己有利，那些对自己不利。当这些改革实施后，问题出来了，平头百姓吃亏后有意见，社会出现了不和谐，那就再改革。如此这般，循循环环，在不断的改革过程中，财产就实现了再分配。因为所有的这样的“改革”都是领导为主导的由上面下的改革，其整个过程领导都不受群众的监管，那其改革过程就是再次不公平再分配的过程，是越改革就越腐败的过程。于是，一提到改革，群众就担心自己的利益被改革去了。

当执政当局已不能通过单纯的经济改革来改善经济，又不肯政治体制改革时，这个时候，管理者只好治理腐败。但是，如果把握不好分寸，就可能与部份高层权贵形成对立。那些觉得利益可能受损的高层权贵就可能造反，从而引发动乱。中国历史上就有好几个皇朝，都是在

最后一个皇帝进行改革时被推翻的。

而且，自古以来，历史上那些流芳千古的变法家几乎没有什么好的下场，大多做了腐朽社会的替死鬼。因为他们的改革都是管理者进行利益再分配的改革，一种不触及根本性政治制度的改革。改革的目的是为了延续主要管理者的权威性。在改革过程中，为了缓解社会矛盾，维护主要管理者的利益，他们就会不惜伤害一部份既得利益者的利益。到最后，为了安抚那些利益受到伤害的权贵，主要管理者就会找替死鬼。

最高管理者发觉社会已腐败不堪而进行大力反贪，如果把握不好分寸，特别是在所谓打击“王爷”时，就可能与部份权贵形成对立。那些觉得利益可能受损的高层权贵就可能引导、挑动人民群众对最高管理者的不满，从而引发动乱。例如，秦末，陈胜吴广起义，之后楚汉争霸，汉朝建立。国家受到很大的破坏，全国人口缩减一半以上，还不到1千万。为此，在进行大规模的反贪污反腐败时，为了不使那些觉得利益可能受损的高层权贵引导、挑动人民群众对最高管理者的不满，最高管理者不仅在反贪污反腐败的策略上下手，同时还可能加强舆论控制，增加对反对组织的打击，避免政治对手的可乘之机，之后就才进行经济改革。但只要不进行宪政改革，就不能改变政治体制的本质。其实百姓需要的改革是行政权力的改革，是广大群众都能参与的能监督领导行政权力的改革，这就是所谓的还政于民，产生公民社会，加入了政治民主、司法独立、舆论自由等内容，成为独立于国家的私人领域和公共领域，使一系列独立的民间组织、政党等为代表的社会力量强于国家力量和政府的力量。

街头革命也叫非暴力革命，常常是一些年轻人街头抗议，占领国家标志性场所，增加舆论支持。在现代，信息传播发达，抗议的信息就很容易得到传播。例如，印尼在1998年发生了推翻苏哈托的街头革命，就是印尼大学生自发组织的，并没有某个政治组织在其中起关键作用。韩国在80年代的非暴力革命中，有不止一个政党（包括金大中的党和金泳三的党）参与反抗军人独裁。所以南韩在推翻军人独裁之后，就很自然地过渡到了多党制。80年代波兰的团结工会，规模很大（成员占总人口三分之一），后来成功挑战波兰共产党（迫使“波共”实行多党制，然后在大选中击败共产党）。在当时，团结工会堪称一枝独秀。但是几年之后，波兰涌现出很多新的党派，团结工会一枝独秀的局面立马就消失。如今波兰政坛，已经找不到“团结工会”的影子了。

3 恶人谷转变为文明群体

由于容许各种意见的存在，文明群体会出现不同程度的“混乱”，但只要整个群体成员在由大众投票决定的说理平台和公共舆论之下，“混乱”并不可怕，而且，一定程度上的“混乱”也是需要的。在这样的“乱世”下，那些有才能的人就有机会上位，社会就会树立起诚信道德，“逆向淘汰”、“逆向选择”等现象就可能终结，社会进入良性循环，无耻行为得到纠正。群体在一定程度的混乱之下，和平和民主。

在一些民主国家，多文化多种族共存。社会不断出现游行、示威、抗议、罢工等各种不同利益不同文化的冲突，处在一片“混乱”状态。但是，不管如何“混乱”，都处在法治之下。因而，这样的“混乱”并没有引发成战乱，相反，还引入了各方面的竞争。

塞缪尔·亨廷顿(Huntington·Samuel·P 1927-2008)的著作《第三波——20世纪后期民主化浪潮》中的指出，民主转型后的国家难免会经历动荡，整个民主化进程在“民主”、“威权”、

<http://xian.name>

“极权”之间呈现钟摆式变化。例如泰国的民主进程正是“钟摆式”的反映。有进，有退，但从历史脉络看来，军政府执政的时期越来越短，民选政府执政时期越来越长。历史的钟摆，不断地向民主政体靠近，而减少非民主政体的摆动幅度，变换国家领导人也不象以往改朝换代那样刀光剑影。

一个恶人谷转变为文明群体之后，常常有以下变化：

(1) 社会怨气的减少，文明群体之后社会的紧张程度降低了。此前，被压迫者利益受到损失，却没有能力抱怨、抗争。文明群体的贡献就是让人们可以抗议，心里的这种怨怼感、疏离感降低。

(2) 文明群体带来了更明确的行动规则。人与人之间互动、交往的规则变得明确了，公共说理提供了一套明确的规则，又赋予每个人平等的权利与义务，让每个人拥有一样的参与权利。

(3) 群体达成了更平等的公共气氛。个人意识的差别永远在群体上存在，但在群体成员之间建立一种对待与合作的关系。

其实，我们不需要绝对权威下的秩序，也不需要你死我活的动乱，我们需要的是社会公共常识之下一定程度的混乱。

作品于 2015 年 5 月完稿。

作者简介：醉放先生(<http://xian.name>)，广东省佛山市三水区人。因时有醉而放言，故号醉放先生。